

Diagnostic de la cohérence des politiques pour les systèmes alimentaires: Une nouvelle boîte à outils



La cohérence des politiques sur les systèmes alimentaires est l'alignement des politiques qui impactent le système alimentaire dans le but d'atteindre des objectifs sanitaires, environnementaux, sociaux et économiques, afin de garantir que les politiques conçues pour améliorer un résultat du système alimentaire ne compromettent pas les autres et, lorsque cela est possible, tirent parti des synergies entre les domaines politiques afin d'obtenir de meilleurs résultats pour tous¹.

La cohérence des politiques est fondamentale pour une transformation efficace des systèmes alimentaires.

Non seulement ces processus de transformation visent à relever des défis multiformes liés à la nutrition, à la durabilité environnementale, au développement économique et à l'équité sociale, mais ils doivent le faire dans le cadre d'un système intrinsèquement dynamique et interconnecté. Sans approches cohérentes, même les politiques les mieux intentionnées peuvent se nuire mutuellement, diluant leur impact collectif et gaspillant des ressources limitées. Les exemples d'incohérence ne sont pourtant pas rares. Par exemple, les gouvernements ont souvent des politiques du secteur de la santé qui encouragent une consommation accrue d'aliments sains afin de réduire les niveaux de maladies liées à l'alimentation comme le diabète, tout en

subventionnant la production d'ingrédients souvent utilisés pour produire des aliments malsains, comme le sucre, les huiles comestibles et les céréales raffinées.

L'incohérence des politiques peut conduire à une inefficacité et à une moindre probabilité d'atteindre les objectifs politiques, ainsi qu'à des occasions manquées de tirer parti des synergies entre les domaines politiques où elles existent. Alors que les gouvernements du monde entier reconnaissent de plus en plus la nature interconnectée des problèmes liés aux systèmes alimentaires, la nécessité de politiques plus cohérentes est de plus en plus reconnue : les politiques conçues pour améliorer un résultat pour les systèmes alimentaires ne doivent pas par inadvertance en compromettre d'autres, mais plutôt les renforcer.

1. Adapté d'après Parsons et Hawkes. 2019. Policy Coherence in Food Systems. London: Centre for Food Policy, City University London.

Malgré cette nécessité, il est difficile d'évaluer le degré de cohérence du paysage politique alimentaire d'un pays, en l'absence d'approches empiriques standardisées ou faciles à utiliser. De nouveaux travaux menés par Global Alliance for Improved Nutrition (l'Alliance Mondiale pour l'Amélioration de la Nutrition), en collaboration avec AKADEMIYA2063, visent à

résoudre ce problème. En nous appuyant sur les approches et cadres existants, tels que ceux développés par l'Organisation de coopération et de développement économiques (OECD) et le Programme des Nations Unies pour l'environnement (UNEP), nous avons élaboré une boîte à outils de diagnostic de la cohérence des politiques pour les systèmes alimentaires.

Cette boîte à outils, qui a été testée dans plusieurs pays d'Afrique et d'Asie, offre une méthodologie pratique pour évaluer la cohérence des politiques pour les systèmes alimentaires et fournir des recommandations concrètes pour l'améliorer.

L'outil de diagnostic de la cohérence des politiques pour les systèmes alimentaires se compose de deux modules. **Le module 1** examine s'il existe des structures et des mécanismes en place qui augmenteraient la probabilité de parvenir à une

cohérence des politiques, par exemple si un pays dispose d'une politique ou d'une voie intersectorielle en matière de systèmes alimentaires et de mécanismes permanents de coordination intersectorielle sur les questions alimentaires.



Faim Zéro

- Augmentation de l'offre des principaux aliments de base
- Prix abordables pour les principaux aliments de base



Résilience face au climat et aux catastrophes

- Atténuation du changement climatique grâce aux systèmes alimentaires
- Systèmes alimentaires mieux adaptés au changement climatique



Alimentations saines

- Augmentation de la consommation d'aliments nutritifs
- Diminution de la consommation d'aliments malsains



Réduction des pertes et du gaspillage alimentaires



Travail décent pour les travailleurs des systèmes alimentaires

- Des salaires adéquats pour les travailleurs
- Une protection sociale plus efficace et plus sensible à la nutrition



Inclusion et autonomisation des femmes et des filles

Le module 2 examine les conflits et les synergies réels entre les politiques existantes, en se concentrant sur la réalisation de six objectifs clés de la transformation du système alimentaire, tirés du processus du Sommet des Nations Unies sur les systèmes alimentaires, comme indiqué à gauche.

L'outil est complété par l'examen des principaux documents politiques et la consultation des informateurs clés, suivis d'une validation des parties prenantes et d'un engagement continu pour élaborer des recommandations pertinentes et exploitables au niveau local afin d'améliorer la cohérence des

politiques. Accompagnée d'un manuel d'utilisation, de lignes directrices de notation et d'exemples, la boîte à outils vise à fournir un moyen prêt à l'emploi, réalisable et exploitable de comprendre la cohérence des politiques.

Bien qu'il soit peu probable – et potentiellement indésirable – d'atteindre une cohérence parfaite entre toutes les politiques liées à l'alimentation et tous les résultats, compte tenu des coûts associés à la coordination et à l'alignement, les gouvernements peuvent mieux aligner leurs efforts pour atteindre des objectifs clés en identifiant et en gérant les synergies et les compromis critiques.

Vous pouvez accéder à l'outil et aux ressources de soutien ici: <https://www.gainhealth.org/policy-coherence-toolkit>

Ce travail a été réalisé dans le cadre du programme Nourishing Food Pathways de GAIN, the Global Alliance for Improved Nutrition, financé conjointement par



Co-funded by
the European Union



Irish Aid
An Roinn Gnóthaí Eachtracha
Department of Foreign Affairs



Ministry of Foreign Affairs



Les résultats, idées et conclusions présentés dans cette publication sont ceux des auteurs et ne reflètent pas nécessairement les positions ou les politiques des agences susmentionnées.